



Innkalling til Generalforsamling NBFK 25.03.2023 kl. 11.00 – 13.00.
Sted: Comfort Hotel Runway, Hans Gaardersvei 15, 2060 Gardermoen

Saksliste:

- Sak 1:** Godkjenning av saksliste
- Sak 2:** Valg av møteleder og referent
- Sak 3:** Valg av tellekorps og 2 til å signere protokollen
- Sak 4:** Årsberetninger
- Sak 5:** Regnskap
- Sak 6:** Forslag fra styret
- Sak 7:** Innkomne forslag
- Sak 8:** Budsjett
- Sak 9:** Valg

Kun medlemmer har adgang til generalforsamlingen og det er ikke tillatt med benkeforslag. Alle klubbens medlemmer som har betalt kontingenten i det år årsmøtet avholdes, og har vært medlem i minst 3 uker, har møterett og stemmerett på årsmøtet. Med medlem forstås kun person med gyldig medlemskap. Alle medlemmer over 15 år er valgbare til verv i klubben.

Det kan kun stemmes ved personlig fremmøte, ved forhåndsstemme eller ved fullmakt. Et medlem har anledning til å la seg representere på generalforsamlingen av annet medlem ved personvalg (fullmakt). Hvert medlem som stiller på generalforsamlingen har anledning til å stemme med inntil 2 fullmakter i tillegg til egen stemme.

Forhåndsstemmer skal sendes i en nøytral konvolutt og legges i en lukket konvolutt, som er merket medlemmets navn, adresse og medlemsnummer (personid i NKKs medlemssystem) til valgkomiteens leder senest innen 7 dager før generalforsamlingen. Anne Grete Larsen, Rausjøveien 731, 1404 Siggerud.

Velkommen!

SAK 4: Årsberetninger fra styret

Årsberetning for styret 2022/2023:

Styrets sammensetning:

Leder:	Hege Larsen
Nestleder:	Unni Merethe Lilleskjæret
Sekretær:	Kristine Bjørnå Vinje
Styremedlem avl:	Wenche Kristiansen Kjellbakken
Styremedlem:	Helene Johansson
Styremedlem:	Tanya Tveit
Vara:	Mette Kiær Sørensen
Vara:	Gro Anett Myklebust

Styret har i 2022 avholdt 10 styremøter.

Det er i denne perioden blitt arrangert:

Spesialutstilling i samarbeid med Moss Hundeklubb 29 juli.

NM FH IGP 24-26 juni.

Spesialutstillingen i juli ble en stor suksess med ett rekordstort antall påmeldte hunder. Flere av klubbens medlemmer og oppdrettere var med å bidra med gavepremier, noe som styret setter stor pris på. Dette tyder på et godt engasjement fra våre medlemmer. I tillegg ble det delt ut en vandrepremie fra Norsk Belgisk Fårehund Klubb til Best in Show voksen.

I tillegg til utstillingen fikk medlemmene tilbud om øyelysning av hundene sine. Klubben sponset eier med kr 1000.- pr hund. Hunden må være over 3 år og eier må være medlem av klubben.

IGP NM for Belgiske Fårehunder ble avholdt med Norsk Schæferhund Klubb som teknisk arrangør i Sarpsborg. Det ble også her utdelt vandrepremie fra Norsk Belgisk Fårehund Klubb.

Styret har i 2022 sendt 2 medlemmer i avlskomiteen på NKKs avlkurs. Dette var Bente Harlem og Wenche Kristiansen Kjellbakken. Tilbakemeldingene fra disse var at dette var et nyttig kurs som vil komme avlsarbeidet i klubben til gode.

I november gjennomførte styret en 2 dagers styresamling/arbeidsmøte. Målet med samlingen var å gå igjennom klubbens arbeidsoppgaver, og lage instruksjoner for medlemmene i styret. Spørsmålene vi jobbet med var bla:

- Hvordan tenker vi oss klubben i framtiden
- Hva er bra og må tas vare på
- Hva er mindre bra og bør forandres/forbedres
- Styrets sammensetning og oppgaver
- Årshjul
- Trenger vi komiteer (arbeidsgrupper) under styret. (utstillingskomite, brukskomite osv)
- Årets Belger – regelverk
- Klubbens spesialutstilling
- Sosiale medier. Hvordan brukes dette i dag og hvordan kan det videreutvikles

Dette var et meget fruktbart møte og alle møtte med et stort engasjement. Det ble 2 lange dager og resultatet av samlingen kan nå leses på hjemmesiden. Noe av det er allerede i ferd med å bli gjennomført, mens andre ting må diskuteres mer. Men planene for framtiden er gode, og vi strekker oss langt og høyt for at Norsk Belgisk Fårehund Klubb skal bli en god og veldrevet klubb.

På vegne av styret i NBFK
Hege Larsen
leder

Årsberetning fra nestleder

Vi skriver mars, og våren er i anmarsj. Det betyr større aktivitet rundt omkring i landet med diverse hundeaktiviteter. God vår og kos dere alle.

Det er lite som skjer rundt om i avdelingene. Flere av avdelingene har ikke et komplett styre, og har ikke vært aktive på flere år. De som fortsatt sitter trofast får ikke med seg andre til å drive avdelingene. I dag er det bare avd. Oslo og Akershus, avd. Viken Øst (Østfold) og avd. Hordaland som er operative. Avd. Nordland og avd. Rogaland er lagt ned. Avd. Trøndelag og avd. Møre og Romsdal har ikke hatt noe styre eller aktivitet på flere år.

Det kan se ut som om dugnadsånden vi alltid har vært så heldige med i dette landet holder på å bli borte. Ingen gidder eller har tid til å gjøre noe mer.

Har tenkt mye på dette, om vi heller bare skal ha kontaktpersoner i hvert område, som blir en «mellommann» mellom medlemmene og hovedstyret. Det er flere steder dette er blitt vanlig.

Ellers så har planleggingen av Spesialutstilling 2023 tatt mye tid. Vi går nå for en dobbeltutstilling på Vestby Hyttepark lørdag 17. og søndag 18. juni 2023. Avd. Oslo og Akershus arrangerer Rally Lydighet fredag 16. juni 2023 på ettermiddagen/kveld, så dette blir en aktiv helg for NBFK. Jeg håper veldig mange vil melde seg på og tilbringe hele helgen sammen med oss. Påmeldingsfristen er 21.5.2023 Vi er takknemlige for alle gavepremier, loddpremier, hundegodis og/eller andre ting dere vil sponse oss med. Det er utrolig hva den lokale varehandelen gir bort om man bare spør. Alt mottas med takk!

Unni Lilleskjæret
Nestleder

Årsberetning fra avlsrådet

Avlsrådet har bestått av:

Wenche Kjellbakken (styremedlem avl).

Leif Normann Eriksen.

Bente Harlem.

Tanja Hulsund.

Anne Grethe Larsen (vara).

Det ble avholdt oppdretterforum i forbindelse med GF i 2022.

Det er avholdt 3 møter i avlsrådet og i året 2022 har det vært svært få saker til behandling.

Saker som har vært oppe til behandling gjelder:

-Omregistrering av valper til nye eiere.

-Retningslinjer for avl og oppdrett.

-Oppdretter som ikke er medlem av NBFK som ønsker å stå på oppdretterlisten.

-Dogweb, innavl, kvalitetssikring, forskrift om hundeavl.

-Formidling av valper: Det har ligget 2 forskjellige skjema ute på hjemmesiden til formidling av valpekull.

-Kryssparring.

På vegne av oppdrettere og avlsrådet ble det sendt email til helse/NKK ang registrering av helseresultater på Dogweb av OCD og HD – index.

William Bredal som er seniorveterinær, helse og registrering i NKK kom med følgende svar på vår henvendelse: NKK har ikke offisiell avlesning av OCD hos noen hunderaser i dag. Prosessen må starte med et vedtak i/på klubbens årsmøte. Deretter må en veldokumentert og begrunnet søknad sendes til Sunnhetsutvalg. For sammenslåing av HD – index er prosessen lignende. Først vedtak på klubbens årsmøte om at dette er ønskelig. Dernest utarbeidelse av veldokumenterte og begrunnet forslag for hvorfor man ønsker dette. Kopi av årsmøtevedtaket, dokumentasjon og begrunnelse sendes direkte til william.bredal@nkk.no

I regi av NKK har Wenche deltatt på avlsråds kurs hvor NKK`s Sunnhetsutvalg ble representert. Sunn hundeavl i dagens samfunn. Mattilsynet: Forskrift om avl av hund. NKK: Arbeid i avlsråd og raseforvaltning. Genetisk variasjon og avlsmessig fremgang. DNA-fremtidens avlsverktøy. For DNA registrering i DogWeb kreves det labrapport med DNA resultat (LABOKLIN) og NKK`s DNA skjema.

Det ble dessverre ikke holdt web seminar ang. øyelidelser på vår rase. Men i forbindelse med NBFK sin rasespesial, ble det øyenlyst 6 hunder av veterinær Martine Ulfeng.

Deltatt på teamsmøte NKK-. Dette var et innspillsmøte for raseklubbene i forhold til høring av ny forskrift om avl av hund.

Avlsrådet har også gitt sitt svar i forhold til høring av avlsprogrammet/NKK. NBFK`s avlsråd støtter NKK`s sitt forslag til avlsprogrammet som skal sikre fremtidig sunn hundeavl og bidra til at oppdrettere må registrere fremtidige kull/valper. Dette for å hindre usunn hundeavl i Norge. NBFK har allerede i dag klare retningslinjer for avlsdyr. Informasjon om retningslinjene ligger tilgjengelige ute på klubbens hjemmeside. NBFK oppfordrer til økt kunnskap om avl og oppdrett blant klubbens oppdrettere gjennom å anbefale alle oppdrettere som vil stå på klubbens hjemmeside til å delta på relevante kurs i regi av NKK som arrangeres hvert år flere steder i landet. Oppdrettere bør og må holde seg oppdatert på anbefalingene i RAS (rasespesifikke avlsstrategi).

På vegne av Avlsrådet,
Wenche Kjellbakken
Styremedlem Avl

SAK 5: Regnskap

Se vedlagt regnskap. Klubben har en svært god økonomi og det ble i år også overført kr 150 000,- fra brukskontoen til sparekontoen.

SAK 6: Forslag fra styret

6a: Planer for aktivitet og drift kommende periode

Styret foreslår følgende vedtak:

I 2023 legges vekt på følgende områder når det gjelder aktivitet og drift:

- Spesialutstilling med stor-cert 17-18 juni i Vestby
- IGP NM for belgiske fårehunder (sammen med FCI NM og NM for Sporhund) 12-14 august, Teknisk arrangør; NBFK avd Oslo & Akershus, LL Romerike
- Opprette komiteer for ulike hundesporter/utvalg etc, ref fysisk styresamling 2022

6b: Vedtektsendringer

Dagens vedtekter finnes på klubbens hjemmeside her; <https://www.nbfk.no/vedtekter>
Styret foreslår følgende endringer iht NKK's lovmal for klubber sist revidert på RS i 2022:
(Nytt i rød tekst)

§3-1 Høyeste myndighet

Nytt punkt: Årsmøtet kan også holdes helt eller delvis uten fysisk møte, herunder ved hjelp av elektroniske hjelpemidler. Styret i klubben beslutter hvordan årsmøtet skal gjennomføres.

Blir årsmøtet holdt som digitalt møte, skal styret sørge for at det foreligger systemer som sikrer at lovens krav til årsmøte er oppfylt. Systemene må sikre at deltakelsen og stemmegivningen kan kontrolleres på en betryggende måte, og det må benyttes en betryggende metode for å autentisere avsenderen. For øvrig gjelder retningslinjer for avholdelse av digitalt årsmøte fastsatt av NKKs Hovedstyre.

§3-2 Møte og stemmeret

Tillegg til eksisterende avsnitt:

Alle klubbens medlemmer som har betalt kontingenten i det år årsmøtet avholdes [og har vært medlem i minst 3 uker har møterett og stemmerett på årsmøtet, uavhengig av om møtet avholdes fysisk eller helt eller delvis digitalt.

Endring ifh Fullmakt:

Det kan kun stemmes ved personlig fremmøte, ved forhåndsstemme eller ved fullmakt. Et medlem har anledning til å la seg representere på generalforsamlingen av annet medlem ved både personvalg og avstemming på saker (fullmakt). Hvert medlem som stiller på generalforsamlingen har anledning til å stemme med inntil 2 fullmakter i tillegg til egen stemme. Forhåndsstemmer kan kun brukes på valg.

§ 2-4 Disiplinærreaksjoner

NKKs lover Kap.7 Disiplinærreaksjoner m.m gjelder i sin helhet.

Før en sak som gjelder interne konflikter i en klubb/ forbund anmeldes eller behandles som disiplinærsak, forplikter klubben/ forbundet å søke konflikten løst i NKKs Konfliktutvalg.

Behandling i Konfliktutvalget kan være som digitale møter. Konfliktutvalget kan avvise en sak til behandling dersom saken klart hører hjemme som disiplinærsak.

§3-3 Innkalling

Nytt punkt:

Med innkallelsen skal følge:

- Informasjon om digitalt årsmøte og hvordan det skal avholdes dersom styret beslutter at møtet skal avholdes digitalt.

§4-2 Vedtak og representasjon

Nytt punkt: Leder og sekretær kan i felleskap underskrive regnskap til søknad om momskompensasjon og andre regnskapsmessige forhold.

§4-3 Styrets oppgaver er å

Tillegg under følgende punkt:

- avholde årsmøte, herunder i hvilken form årsmøtet skal gjennomføres

Styrets forslag til vedtak: De nye vedtektene vedtas.

6c: Nye registreringer i Dogweb

Krav om at følgende arvelige tilstander/diagnoser utredes og registreres på dogweb på alle Belgiske Fårehunder:

SPONDYLOSE – Slitasjeforandringer/artrose i overgangen mellom virvellegemet og mellomvirvelskivene i ryggstølen, med påfølgende forkalkninger av leddflatenes kanter. Smertefullt for hunden. Lidelsen kommer oftest hos eldre hunder, men kan også forekomme hos yngre hunder som belastes hardt. Symptomer er stivhet i ryggen, uspesifikke smerter og halthet/bevegelsesforstyrrelser. Det tas røntgen av ryggen samtidig som den røntges for HD/AD. Hunder med Spondylose bør ikke avles på.

LTV – Lumbosacral transitional vertebra, overgangsvirvel, en medfødt defekt av ryggvirvler i korsryggen (L6, L7, S1). LTV er en arvelig lidelse og hunder med LTV bør ikke brukes i avl. Hunder med LTV har ca 8 ganger større sjanse for å utvikle Cauda Equina (Lumbosacralt syndrom). Dette er en sykdom som kjennetegnes av smerter i ryggen og nedsatt funksjon i bakparten. Årsaken er at det blir for liten plass mellom ryggvirvlene slik at nervene fra ryggmargen kommer i klem. Hunden kan få problemer med smerter i ryggen, problemer med å bevege bakbeina normalt og/eller problemer med å holde på urin/avføring.

LTV oppdages ved HD-røntgen av hunden. Det medfølger egen informasjon fra NKK om lidelsen når resultatet av avlesningen sendes eier, men det står ikke hvilken grad. Hunder med LTV bør ikke avles på, men styret ønsker at Avlsrådet finner ut retningslinjer for videre avlskriterier vedr grader på LTV, se f.eks Finland som har grad 1-4 i dag.

OCD – Osteochondrose, sykdom/degenerative forstyrrelser i dannelsen av leddbrusken som kan føre til smerter og forkalkninger. OCD kan forekomme i albue som en del av AD/AA-syndromet og/eller i skulder, hase og kneledd.

Her bør veterinærer melde inn når hunden kommer inn med halthet, og diagnosen er klar. Hunder med OCD bør ikke avles på.

I all avl er åpenhet om helse viktig, spesielt med tanke på arvelige lidelser. Det er bedre å vite, slik at man ikke dobler en lidelse, alle ønsker seg friske hunder.

Styrets forslag til vedtak: Styret ber oppdretterforum og avlsråd utarbeide retningslinjer for avl, men selve søknaden til Sunnhetsutvalget i NKK ifht registrering skal godkjennes av hovedstyret før den oversendes.

SAK 7: Innkomne forslag

7a: Sponsing til FMBB

FORSLAG TIL GF 25. MARS 2023

NBFK har i flere år støttet deltakere som ønsker å delta i diverse konkurransegrener på FMBB med å betale påmeldingsavgift og lagdrakter. Dette gjelder for de høyeste klassene.

Forslag til godkjenning på GF:

NBFK skal kun gi støtte til konkurransegrener som er godkjent av Norsk Kennel Klubb.

Forslaget er fremmet av: Wenche Kjellbakken og Unni Lilleskjæret.

Styrets forslag til vedtak: Styret anbefaler GF å støtte det innkomne forslaget gjeldende fra 2024.

7b: Regler for utregning av årets belger

Styret i NBFK har lagt frem nye regler for utregning av årets belger gjeldende fra 2023. Vi ber om at NBFKs generalforsamling pålegger styret å opprettholde reglene som gjaldt frem til 31.12.22.

Utstilling

Styret fjerner all utregning og gir kun poeng for BIR/BIM samt plassering i beste hannhund/tispe klasse. Det gis litt høyere poeng for antall utslåtte. I tillegg mener styret at man skal sende inn resultater, og disse skal sendes inn i løpet av desember, ferdig utregnet.

Ved poenglikhet kåres den hund til vinner som har høyest gjennomsnitt av totalt antall utstillinger. Styret er ansvarlig for at resultatet kunngjøres i nr. 1 av medlemsbladet hvert år. Reglene kan kun omgjøres ved årsskiftet. Alle resultater skal sendes inn til

aretsbelger@nbfk.no i perioden 01.12.xxxx – 01.01.xxxx

ANTALL	1-5	6-10	11 +
BIR	10	11	12
BIM	8	9	10
2BH/BT	6	7	8
3BH/BT	4	5	6
4BH/BT	2	3	4

- Med denne løsningen vil en hund som 5 x blir BIR på utstillinger der den er alene bli årets belger foran en hund som har blitt BIR 4 ganger, kanskje inkludert spesialen og Norsk Vinner på en utstilling hvor den har slått mange. Dette var i sin tid årsaken til at utregningsreglene ble endret for en del år siden
- Det er svært bakstrebersk og i år 2023 gå tilbake til innsending av resultater. Siden 1994 har årets belger blitt regnet ut for alle belgiske fårehunder, først basert på resultater sendt til klubben, deretter hentet ut fra dogweb. Alle belgiske fårehunder med CK har vært med i utregningen. Det eneste hver og en frem til nå har måttet sende inn er gruppe-resultater

Resultatene kan nå lastet inn i excel ved å gå inn på Min Side og velge rapporter. Gruppe-resultater kan sjekkes enkelt i NKKs resultatdatabase.

Det finnes, etter vår mening, ingen god grunn til å endre utregningen av årets belger. For det første vil det føre til at svært få sender inn resultatene, dvs. at det ikke nødvendigvis er hunden som fortjener heder og ære som får dette, hvilket jo er svært trist. Antall innsendte resultater i øvrige grener (hvor man MÅ sende inn for å komme med) viser jo at det ikke er særlig mange som sender inn.

Vi ber som sagt NBFKs generalforsamling pålegge styret å opprettholde reglene som gjaldt pr. 31.12.22 også fremover.

ØVRIGE GRENER UNNTATT AGILITY

Også her har styret gjort noen endringer, vi mener at det begynner å bli litt «billig» å bli årets belger uansett. Dvs. at man kan bli årets belger med en nultpremie dersom ingen andre sender inn. Det bør stilles krav om at for å komme med på listen over årets belger (uansett aktivitet) må følgende være oppfylt:

Minimum 1. premie

Minimum 2 tellende resultater for å komme med på listen.

Beklageligvis finnes det ikke noen database hvor resultater fra andre aktiviteter enn utstilling og agility

kan hentes ut pr. i dag, så innsending er nødvendig. Vi synes det er en god ide at innsending begrenses til desember. Det er imidlertid helt unødvendig å kreve signert skjema for innsending.

Forslag er fremmet av Merete Greaker og Anne Grete Larsen.

Styrets forslag til vedtak: Styret anbefaler GF å støtte det innkomne forslaget vedrørende utstilling dersom det har blitt enklere å innhente resultater fra Dogweb. Videre må det være opptil styret å beslutte hvor ofte sekundering og oppdatering til medlemmene skal skje, det samme med hvem som er ansvarlig for utregning. Forslaget vedrørende øvrige grener støttes, men bør også gjelde agility. Minimum 1.premie, samt minst 2 tellende, maks 3 resultater kan sendes inn.

7c: Kryssparring – fargeavl eller planmessig avl

Etter at NKK, uten at NBFK så mye som vurderte å komme med motargumenter eller sette restriksjoner, åpnet opp for kryssparring av belgiske fårehunder (m.fl) har det vært gjort ganske mange kryssparringer. Det kan være vanskelig, som raseentusiast, å se strategien bak en del av kombinasjonene som er gjort, og det virker tilsynelatende som om en del kombinasjoner er gjort bare fordi man kan, og ikke fordi man har en plan bak det hele.

Før NKK åpnet for kryssparringer, hadde vi en komite hvor hver enkelt oppdretter kunne søke og få kombinasjonen vurdert. Det var også satt noen retningslinjer, som f.eks. at avkom etter en kryssparring kun kunne pares med hund som var samme variant i minst tre generasjoner. Hvilket jo gir mening dersom målet med kryssparring er en bredere genbase. Disse retningslinjene har opphørt å eksistere, og kryssparring gjøres tilsynelatende helt ukritisk i forhold til variantene. Avkom etter kryssparring parres med annet avkom etter kryssparring (gjerne da i annen fargevariant). Så langt kan man vel ikke akkurat si at resultatene av alle disse kryssparringene på noen som helst måte har gavnet rasen.

Vi er klar over at generalforsamlingen mest sannsynlig vil sende denne saken over til avlsrådet og oppdretterforum. Men siden NBFKs generalforsamling er NBFKs høyeste organ, og avlsråd og oppdretterforum ikke er beslutningsdyktig uten at enten hovedstyret eller GF gir sin tilslutning ønsker vi følgende:

NBFKs generalforsamling pålegger avlsrådet følgende:

- * Utarbeide retningslinjer for kryssparringer, og innarbeide dette i avlsstrategien som raseklubber vil bli pålagt å utarbeide i forbindelse med ny avlsforskrift.
- * Gå gjennom alle kryssparringer gjort de siste 5 årene og utarbeide statistikk for hvor mange av hver variant som er født i kombinasjonene, helse (HD, AA og annet), resultater fra prøver, utstillinger osv.
- * Legge ovennevnte frem for oppdretterforum innen utgangen av 2023 slik at eventuelle retningslinjer osv. kan fremlegges for GF 2024

Forslaget er fremmet av Merete Greaker og Anne Grete Larsen.

Styrets forslag til vedtak: Forslaget støttes, men hovedstyret skal godkjenne klubbens avlstrategi før den oversendes til NKK i forbindelse med ny avlsforskrift.

7d: Søknad om Mondioring som godkjent sport i Norge

Henvendelse vedrørende å støtte søknad til NKK om FCI sporten Mondioring

“Mondioring Norge” er en interessegruppe som vil fremme hundesporten Mondioring her i landet. Alle våre medlemmer er også medlem i NBFK. Allerede i 2017 sendte NBFK søknad til NKK om å få mondioring godkjent som sport i Norge. Omtrent på samme tid ble hundeloven revidert, og på grunnlag av dette valgte NKK å ikke viderebehandle denne søknaden. Vi ble bedt om å henvende oss til dem på nytt etter at den nye hundeloven var vedtatt. På bakgrunn av dette har Mondioring Norge nå oppdatert dokumentene for å starte et nytt forsøk, og ber med dette generalforsamlingen om at NBFK igjen skal sende inn denne søknaden.

Mondioring er en brukshundsport som er en av de offisielle FCI-sportene. Den utøves verden rundt. Størst er sporten uten tvil i Belgia og Frankrike, som er to av “fødelandene” til sporten, men den har også allerede kommet til Skandinavia: 2015 ble Mondioring vedtatt som offisiell sport i Finland, Sverige fulgte etter i 2019.

Mondioring består av de tre delene lydighet, hopp og figurantarbeid.

- Lydigheten blir målt etter funksjonalitet og målet er å vise frem hunder som er under kontroll og utfører jobben sin til tross for store forstyrrelser.
- De tre hoppene (høydehopp, lengdehopp og palisade) er ment for å teste hundens fysiske styrke og kapasitet.
- I figurantarbeid krever det sosiale, mentalt stabile hunder som kan jobbe under store forstyrrelser, samt hunder som kan utvise mod, men samtidig også enorm selvkontroll og utholdenhet

Mondioring er utfordrende og morsomt for utøvere og tilskuere, men først og fremst bidrar sporten positivt til å fremme gode avlsdyr. Den er et svært godt avlsverktøy for å finne mentalt og fysisk sterke hunder for tjeneste i politi og forsvaret.

Mondioring fremmer:

- hunder som er sosiale og mentalt stabile, ettersom en stor del av øvelsene går ut på at hunden skal vise ekstrem selvkontroll å takle og jobbe under forstyrrelser
- fysisk friske hunder siden hoppene og fartsøvelsene krever en gjennomgående god fysikk
- hunder som har evnen til å samarbeide med fører og forholde seg til andre mennesker.
- hunder som fungerer både i konkurranse og på hjemmebane
- økt kunnskap og kvalitet i treningsmiljøer da sporten er utfordrende pga. sin store variasjon

Særlig de første 3 punktene er grunnen til hvorfor mange oppdrettere rundt om i Europa bruker Mondioring som et effektivt avlsverktøy. Flere konkurrerer med hundene sine i denne sporten, og velger hannhunder til tispene sine som konkurrerer med gode resultater. Til og med det norske forsvaret har i flere år kjøpt en del hunder fra belgiske oppdrettere som bruker Mondioring som avlsverktøy.

Vi er overbevist om at denne sporten ville ha en positiv effekt på både aktivisering og avl av den belgiske fårehunden i Norge. Spesielt rettet mot avl til tjenestehund i politi og forsvaret. Vi ber generalforsamlingen om å vedta at NBFK vil stå bak denne søknaden, og videresende den til NKK.

Ytterligere detaljer ang. sporten finnes i vedlegget (mondioringøvelser, foreslåtte krav og rammer, handlingsplan, Mondioring Norge styret og statistikk)

Forslaget er fremmet av styret i Mondioring Norge v/Annalena Breidenbach.

Styrets forslag til vedtak: Styret er delt og velger å ikke komme med en anbefaling. Vi ber GF ta en veloverveid beslutning uavhengig av personlige interesser.

7d: NKK's Rovdyrpolicy

Sak 5 e 2021; Forslag om å endre NKKs rovdyrpolitikk fra Norsk Puddelklubb under RS ble nedstemt av et betydelig flertall. På tross av det mener jeg at saken om rovdyrpolitikken i NKK som fikk flertall av medlemmene i NBFK 2020 må tas opp på nytt. Vedtaket i NBFK har ikke blitt sendt inn av ulike årsaker som er beklagelig. Det er meget uklart hvor aktiv NKK er i disfavør for ulven som er rødlistet rovdyr. Det er også en forutsetning for at styremedlemmer i representantmøte får et innblikk i alle perspektiv. Det har også noe med Norsk Kennel Klubb's anseelse å gjøre. Norsk kennel klubb ønsker å være transparent og favne om alle medlemmer. Spørsmålet er vel om noen av oss er tjent med at NKK er aktiv med hensyn forvaltning av rovdyr.

Ulvepolicy i NKK

Selve rovdyrpolicy`en er selvmotsigende. NKK vil respektere norsk lov og signifikant faglig gyldig forskning når det gjelder bestanden av ulv, men samtidig etableres ønsker en påvirke politikere og arbeidet med å endre lover og forskrifter. Det presiseres at målet er å redusere trusselen mot hund og bidra til økt hundevelferd. Tradisjoner og kulturarv skal ivaretas. Det brukes en retorikk som oppleves manipulerende populistisk. Saken ble avvist i 2010 av den gang hovedstyre og administrerende direktør Espen Eng.

I 2014 tok Norsk Harehundklubb initiativ til etablere en rovdyrpolicy hvor tanken er at organisasjonen skal arbeide mer proaktiv mht ulv.

Forslaget ble sendt ut på høring. 13 hundeklubber responderte på høringen. Noen stilte seg bak forslaget andre ikke.

Hovedstyret skriver i høringsnotat 19.01.15 til klubbene : " NKK's har en sammensatt medlemsmasse med et stort antall jaktinteresserte. Med solidaritetstanken innen hunde-Norge må NKK kunne tale jakthundmedlemmers sak når det gjelder rovdyrforandringer ved forskjellige arenaer og anledninger". Det nevnes også at alle som ikke bor i ulvesonen neppe har forutsetning til å kjenne på empati eller forstå hvordan det er å bo der. De maner oss alle til lojalitet. Ifølge Wikipedia er aktivisme en overlagt handling for å skape sosial eller politisk forandring. Denne handling utfolder seg som regel som støtte eller opposisjon til en ofte kontroversiell sak eller et omdiskutert argument. I kraft av at vi er medlem i Norsk Kennelklubb har vi nå alle blitt aktivister i disfavør for ulven.

At NKK skal være en aktiv påvirker i arbeidet med lover og forskrifter når det gjelder rovviltforvaltning kan ikke forstås annerledes at det skal drives lobbyaktivitet. Hvem er disse lobbyistene som skal representere oss? Er gruppen habil. En kan få en subkultur som dyrker egne interesser, ideer og idealer. Det strider klart i forhold til organisasjonens egne statuetter. NKK skal være transparent og åpen. NKK har oversendt innspill angående rovdyrforvaltning til Klima- og Miljødepartementet gjentatte ganger. Blant annet i forbindelse med at regjeringen skulle legge frem saken for Stortinget om ulvesonen og bestandsmål for ulv. Innspillene ble behandlet og godkjent av i NKKs hovedstyre på et HS-møtet (2015).

"Vi uttaler oss på vegne av mange av de 500000 hundeeiere i Norge" skriver direktøren initialt. Det ligger det mye makt i. Jeg kjenner bare på en avmakt.

Med andre ord subsidierer en krefter som har lite til overs for ulv hvis en kjøper en puddelvalp. Den årlige inntekten for registrering for valper er betydelig. Er det rimelig at en valpekjøper må forholde seg til forvaltningen av ulv?

Norsk Kennelklubb presenterer en grundig analyse av medlemsmassen.

Jegere, eiere av ettersøkshunder og medlemmer som bor i ulvesonen må antas å ha en særskilt interesse av en tydelig rovdyrpolicy versus friluftsmennesker uten jaktinteresser som er for ulv, de likegyldige og " vanlige" hundeeiere som brenner for dyrevelferd som trolig ifølge NKK har mindre forståelse for følelsen av frihetsberøvelse som oppleves av de førstnevnte. Man aner en forakt for sistnevnte gruppe.

Norsk Kennelklubb kan ikke tillate seg å målbinde og legge føring for hva hver enkelt skal tenke. NKK projiserer en følelse av både å være uempatisk, illlojal og en trussel imot tradisjoner og verdier til medlemmene hvis en ikke føyer seg til rekkene. Det kan anses som en hersketeknikk. Jegere er heller ingen homogen gruppe. Medlemsmassen er mangefassetert. Og mange som bor i ulvesonen lever utmerket og i harmoni med naturen. Det er ikke klokt å kreve et slikt ultimatum.

Det er oppsiktsvekkende, og det er bakstreversk. Slik praksis hører ikke hjemme i offentlige organisasjonsliv i 2020.

Norsk kennelklubb antyder eller mer påpeker videre i et av høringsnotat at ulven er en trussel imot 7 hunderaser. Vi må kunne spørre oss om det er tuftet på sannheten. Vi vet jo at er mer komplisert enn som så. Ulv i seg er ingen reell trussel for at en bestemt hundrase skal gå ut av tiden. Det understøttes av signifikant forskning. Det er forringet jaktutfoldelse i 5% av landet. Da må en kunne konkludere med at ulven heller ikke direkte truer rasene det er snakk om. Tradisjonell jakt lar seg imidlertid ikke gjøre i ulvesonen nær ulverevier. Tradisjoner må vike for rødlistete rovdyr og naturmangfoldet. Jakt med båndhund på elg/hjortedyr lar seg fint gjøre, men naturlig nok er det problematisk og begrensninger for jegere som har harehunder. Årsaken til at enkelte raser sliter skyldes i hovedsak både konkurranse fra utenlandske harehundraser, fallende interesse for harejakt i Norge og sannsynligvis uhensiktsmessige strategier rundt avl.

Flere medlemmer har meldt seg ut av NKK fordi de ikke kan akseptere eller ikke kan identifisere seg med rovdyrpolitikken. Det er høyst problematisk. Ikke minst fordi en blir ekskludert fra raseklubben og alle aktiviteter som NKK har så og si monopol på i Norge. En blir utestengt fra både NKK og raseklubben. En har tilgang til å melde seg på for eksempel på hundeutstillinger som uavhengig medlem. Påmeldingsgebyret blir doblet. For seriøse oppdretter vil det ikke la seg gjøre økonomisk å stå utenfor og for de som driver med hundesport er det en umulighet. Det er en form for totaltært styre som oppleves diskriminerende. Om det er diskriminering kan sikkert diskuteres både juridisk og filosofisk. Det er nær sammenheng mellom både rett og politikk, og mellom rett og moral. Samtidig påvirkes også politikken av den rådende moralen i samfunnet. Dette samspillet mellom rett, moral og politikk medfører at det ved anvendelsen kan være nyttig og nødvendig med et innblikk i samfunnets moralske holdning til det aktuelle spørsmålet.

Flertallet i Norge er for en levedyktig ulvestamme og ivaretagelse av rødlistete rovdyr som også reflektere seg i NKK's medlemsmasse. Realiteten er at fokus er primært jakt med bånd - eller løshund. Det burde være en sak for de ulike lokale jakthundklubbene - ikke NKK. Hundenes velferd kan ikke brukes som et argument. Denne rovdyrpolitikken er tuftet på lidenskapen for å jakte med løshund, samt på konflikten med ulv, beitedyr og kommersielle interesser i en salig samrøre. Vi er vel alle enige om det bør la seg å jakte med løshund så lenge en ikke befinner seg nær et ulverevier. Det vil imidlertid aldri bli risikofritt å ferdes i naturen på lik linje som en må ta forholdsregler hvis en har hund og bor i byen. Nkk mangler etisk retningsans når de har latt ulvemotstandere få posisjonere seg i organisasjonen som genererer så mye glede for så mange.

Jeg mener at vi ikke kan akseptere at NKK skal bestemme hva jeg og du skal mene om forvaltningen av ulv. Det er videre uakseptabelt at alle som har norskregistrerte hunder - hundekjøpere og medlemsmassen ellers - blir uvitende brukt aktivt som et brekkjern i høringsnotat og debatt for å redusere ulvebestanden. En så betent og kontroversiell sak burde på saklisten under det de årlige generalmøtene i de ulike rasehundklubbene slik at medlemmer blir orientert og hver enkelt klubb kan ta stilling til saken på en redelig måte og på demokratisk vis. En hundeorganisasjon som NKK skal romme alle uavhengig av politisk syn og verdier. Avdelingsleder for marked og kommunikasjon i NKK tar avstand fra at NKK er proaktiv i disfavør rot ulv, men hun hadde forståelse for at NKK's viltdyrpolitikk er kontroversiell. Hun bekreftet at flere har meldt seg ut.

Det er mulig at rovdyrpolicy'en strir med statuttene i både NKK og FCI. En kan forstå frustrasjonen til jaktinteresserte i ulvesonen. Å pålegge alle å mene som seg selv i sin fortvilelse og mangel på virkemidler er imidlertid ikke veien å gå. Den kampen må foregå på andre arenaer. Det kan være snakk om respektive raseklubb, via Norsk Jeger og Fiskerforbund, via et politisk parti som for eksempel Senterpartiet eller Nordisk jegerforbund eller andre interesseorganisasjoner. Sistnevnte forbund har for eksempel ansatt en lobbyist som skal arbeide opp i mot EU. Lobbyvirksomhet er fullt lovlig.

Det er helt plausibelt å stille et spørsmål ved votering prosessen i NKK. Har de som roper høyest blitt hørt på udemokratisk vis? Hvis voteringssystemet kan misbrukes for egenvinning og særinteresser kan en se for seg nye scenarioer som kan være meget skadelig for organisasjonen. Dokumentasjon er ikke et problem, men mangel på dokumentasjon er et problem i denne saken. I de lokale hundeklubbene som drev fram revisjon av rovdyrpolicyen finnes det ikke styres notat. Ikke et ord fra generalforsamlingene med forbehold om at noe ikke har blitt detektert. Hvor er dialogen med medlemsmassen? Det er og så et mysterie at så mange klubber ikke responderte. Norsk Elghunklubb

påpekte at de helt tilfeldig fikk høre om høringen. Det er tillitserklæring å bli spurt om man vil være styremedlem i et selskap, forening eller noe lignende, men det innebærer et ansvar. Det kan se ut som styremedlemmene ikke har innlemmet medlemsmassen i en såpass viktig sak.

I 2010 var samme sak oppe til vurdering. Det ble argumentert at en klar holdning for eller mot rovdyr vil være vanskelig forenlig med NKKs mangefasetterte medlemsmasse. Videre mente man ved å ta tydelig standpunkt i saken, vil NKK sannsynligvis støtte fra seg medlemmer og skape unødvendig uro i organisasjonen. Den gangen vakte diskusjonen om NKKs holdning sterkt engasjement og det var klubber som truet med å oppfordre sine medlemmer til ikke å betale grunnkontingenten til NKK dersom NKK valgte å ha en negativ holdning til rovdyr. NKK forble nøytral. Siden den gang har grunnkontingent til raseklubbene blitt bakt inn medlemsavgiften til NKK så klubbene kan ikke sanksjonere økonomisk med mindre klubben melder seg helt ut av NKK.

Nå har harehund forbundet greid på en finurlig måte å etablert en ordning som for mange av oss ikke ser det er mulig å leve med. Det har vært lite eller ingen diskusjon. På godt norsk kaller man det et kupp.

En raseklubbs ansvar er primært er å forvalte rasevarianten, jobbe for at rasens utvikling skjer i ønsket retning, samt bidra til positive aktiviteter med hund. En skal selvfølgelig også bidra til å hundens og hundeholdets interesser i Norge. NKK skal være ytterst forsiktig med å involvere seg sterkt i, eller ta stilling til nasjonal politikk som for eksempel rovdyrpolitikk. NKK omfatter ca 270 rase- og hundeklubber og medlemmer som er like mye verd fordelt over hele landet. En andel jegere blir hemmet i sin jaktutfoldelse i ulvesonen. Kan vi ta hensyn til det eller respektere norsk lov og ulvens unike posisjon som alle hunders stamfar. Er det Norsk Kennelklubbs mandat? Det er og blir en kattepine for NKK når sinte medlemmer tar kontakt fordi føler seg overkjørt. Det er kinkig når medlemmer som er pro ulv melder seg ut. Det er plagsomt når motparten presser på for at NKK skal være synlige og aktiv i ulvedebatten.

Enkelte klubber og forbund i jakthundesektoren som ønsket reduksjon av ulv (FKF,NHKF,NEKF,NBak,NSFN) stilet et brev signert av leder W. Skogly til NKK 18.01. 2017 der de er meget kritiske i forhold til manglende engasjement fra NKK i forhold til høringsinnspill vedrørende lisensjakten i sonen. Sitat " Vi forlanger at NKK hovedstyre straks igangsetter arbeid med å engasjere NKK sentralt for å støtte opp om de innspillene som har kommet frem, NKK må bli synlig i denne viktige saken for mange oss. Det er helt kritisk at saken behandles omgående ut i fra saken skal opp i Stortinget som er nært forestående". NKK leverte et høringsinnspill (under noe press mon tro?) 27-02 2017. En kan nevne at utfallet ble en utvidelse av lisensjakten uten at en skal tillegge NKK så mye makt at de var ansvarlig for det. Dette nevnes for å illustrere at standpunktet NKK har tatt er kinig. Se vedlegg.

Det er klart at strategien er uklar. Har NKK en nullvisjon av ulv på sikt? Løshundjakt til enhver tid og ethvert sted er utopi så lenge vi har rovdyr i skogen. Enkelte steder vil ratioen for skade være så stor at det er uforsvarlig å slippe løs hunden. Eller er det tettheten av ulv i sonen som er problemet? Det bør kunne besvares av NKK. Hvis svaret er nei bør rovdyrpolicy'en omformuleres fordi den kan misforståes. Norsk Harehundklubbers Forbund skriver i sitt mandat under NKK som de selv stiler det til Klima og Miljødepartementet: "Vi beklager, vi kan ikke se noen fordel med fortsatt ivaretagelse av en bestand av internasjonal ulv på norsk jord." Se vedlegg. Et argumentet er at ulv er en trussel imot hund. Det er den definitivt hvis man slipper hunden løs nær et revir. Jakt i seg selv er imidlertid en større trussel. Rundt ca. 40 hunder kommer aldri hjem under årlig ordinær jakt uten at rovdyr er involvert ifølge forsikringssselskapene. 2 -3 hunder (pluss/minus) tapes til ulv årlig.

Vi skulle ønske alle at det var 0, men livet er farefullt både for to og firebente. Vi må se helheten.

Vi ønsker at lovavdelingen ser om høring/voteringsprosessen gikk riktig for seg i 2014/15.

NKK som paraplyorganisasjon må være nøytral i forhold til forvaltning av rovdyrforvaltning forhold til sitt mandat, anseelse, rekruttering av nye medlemmer mm

Kan NKK redegjøre i klartekst for medlemmene hvilken rolle organisasjonen ønsker å innta -har inntatt i forhold til forvaltning av rovdyr.

Vi ønsker en ny høring. Se 5 vedlegg som underbygger saken:

https://www.regjeringen.no/contentassets/ab8ab23682c84581868c66c6211ce58e/norske_harehundklubb_bbers_forbund.pdf

<https://www.nkk.no/getfile.php/131975225-1517996592/Dokumenter/Om%20NKK/Organisasjonen/NKK%20mener/NKKs%20interne%20høringer/29.03.2010%20NKKs%20rovdyrpolicy.pdf>

<https://www.nkk.no/getfile.php/131968623-1516788179/Dokumenter/Om%20NKK/Organisasjonen/NKK%20mener/NKKs%20interne%20høringer/19.01.2015%20Høringssvar%20fra%20NKKs%20medlemsklubber%20vedrørende%20ny%20rovdyrpolicy%20%28se%20også%202014%29.pdf>

<https://www.klikk.no/produktjhemmesider/villmarksliv/viltogvariert/hunden-kommer-ikke-hjem-3148364>

https://www.regjeringen.no/contentassets/ab8ab23682c84581868c66c6211ce58e/norsk_kennel_klub.pdf

Forslaget er fremmet av Inger Sare Slåtta.

Styrets kommentarer til saken: Det er ikke korrekt at GF vedtaket ikke ble sendt inn til RS 2020. Dette kommer frem av styreferat samme år der NKK anmodet oss om å trekke/utsette saken på bakgrunn av liten tid på RS på grunn av Covid-19 og kun en dag møte. Videre antok vi at saken automatisk kom med året etter. Vi tok ikke opp diskusjonen med NKK i 2021, da vi anså Puddelklubbens sak og innstilling som identisk med vår – de ønsket at NKK skulle forholde seg nøytrale, noe vi også fremmet.

NKKs offisielle rovdyrpolitikk er å forholde seg til det regjeringen bestemmer. Hverken mer eller mindre. NKK er da indirekte nøytrale i saken. NKK har vedtatt å følge regjeringen. Det er hverken NKK eller NBFK sin oppgave å forvalte ulv.

NBFKs vedtekter sier følgende om vårt ansvarsområde; §1-2 Formål
NBFK har til formål å ivareta hundens og hundeholdets interesser i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og hundesport, samt forvaltningen av den enkelte hunderase. NBFK skal også arbeide for etisk riktig behandling av hunder, og for at avl skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard, bruksegenskaper og rasens sunnhet.

Styrets forslag til vedtak: Vi ber GF avvise saken da vi mener den er ferdigbehandlet av RS, samtidig som vi ønsker godkjennelse på at saken ikke kan sendes inn til GF på nytt flere ganger.

Sak 8: Budsjett

Se vedlegg og sak 5, regnskap og budsjett. Vi ønsker å fortsette med en årlig fysisk samling i styret, og på bakgrunn av en solid økonomi i klubben, ønsker vi å øke potten til sponsing FMBB, VM, Nordisk etc for alle hundesporter.

Styrets forslag til vedtak: Fremlagt budsjett for perioden 2023/2024 (frem til neste generalforsamling) vedtas.

Sak 9: Valg

Valgkomitè: Valgkomiteen har i perioden bestått av:

Leder: Anne Grete Larsen (på valg)
Medlem: Veronica Olsen (på valg)
Medlem: Mona Trøhaugen (1 år igjen)
Vara valgkomitè: Siw Endresen (på valg)

Styret består i dag av følgende verv:

Leder:	Hege Larsen (på valg)
Nestleder:	Unni Merethe Lilleskjæret (1 år igjen)
Sekretær:	Kristine Bjørnå Vinje (på valg)
Styremedlem avl:	Wenche Kjellbakken (på valg)
Styremedlem:	Tanya Tveit (1 år igjen)
Styremedlem:	Helene Johansson (på valg)
Varamedlem 1 år:	Mette Kiær Sørensen (på valg)
Varamedlem 1 år:	Gro Anett Myklebust (på valg)

Valgkomiteens innstilling:

Leder 2 år:	Hege Larsen
Sekretær 2 år:	Kristine Bjørnå Vinje
Styremedlem Avl 2 år:	Wenche Kjellbakken
Styremedlem 2 år:	Mette Kiær Sørensen
Varamedlem 1 år:	Bjørn Martin Mikkelsen
Varamedlem 1 år:	Anita Lütchke Larsen
Revisor 1 år:	Carsten Søreide

Valgkomitè:

Leder:	Mona Trøhaugen (1 år igjen)
Medlem 2 år:	Elin Aas Flenstad
Medlem 2 år:	Merete Greaker
Vara 1 år:	Anne Grete Larsen

Alle kandidater er forespurt og har sagt ja.

Innkomne forslag:

Forslag fra Merete Greaker.

Styremedlem avl: Marianne Ono Njøten
Varamedlem: Marianne Ono Njøten

Forslag fra Wenche Kjellbakken.

Varamedlem (1 år): Tone Borge

Forslag fra Tone Borge.

Styremedlem avl: Wenche Kjellbakken
Styremedlem: Wenche Kjellbakken
Varamedlem: Wenche Kjellbakken